



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

454091, г. Челябинск, ул. Воровского, 2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении мирового соглашения
и прекращении производства по делу

28 апреля 2011 года

г. Челябинск

Дело № А76-22396/2010

Судья Арбитражного суда Челябинской области Н.В. Шведко, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания В.А. Дубровских, рассмотрев в судебном заседании дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Челябинской области, г. Челябинск, к Открытому акционерному обществу «Челябинский цинковый завод», г. Челябинск, о взыскании 10 846 788 руб. 21 коп., при участии в судебном заседании: представителя истца – Шамаева С.В., действующего на основании доверенности от № 435 от 28.01.2011 (сроком действия на 1 год), представителя ответчика – Киршиной Е.Е., действующей на основании доверенности № 115 от 02.08.2010 (срок действия на 3 года),

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Челябинской области обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к Открытому акционерному обществу «Челябинский цинковый завод», г. Челябинск, о

возмещении ущерба в размере 10 846 788 руб. 21 коп., причиненного окружающей природной среде - водному объекту р. Миасс сбросом сточных вод.

В судебном заседании 25.04.2011 представителями сторон заявлено совместное ходатайство об утверждении мирового соглашения, заключенного между сторонами, и прекращении производства по делу.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 25.04.2011 до 11 часов 20 минут 28.04.2011 на основании ст. 163 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, были извещены о времени и месте проведения судебного заседания под расписку.

Информация в форме публичного объявления о перерыве и продолжении судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Челябинской области в сети Интернет (информационное письмо Президиума ВАС РФ от 19.09.2006 № 113).

После перерыва дело слушанием продолжено.

В судебном заседании после перерыва истец заявил ходатайство об уточнении исковых требований, просит:

Взыскать с ОАО «Челябинский цинковый завод» в бюджет муниципального образования со статусом городского округа «Город Челябинск» сумму ущерба, причиненного водному объекту р. Миасс в размере 10 846 788 рублей 21 копейка (десять миллионов восемьсот сорок шесть тысяч семьсот восемьдесят восемь рублей двадцать одна копейка)

Денежные средства в сумме 10 846 788 рублей 21 копейка перечислить на счет администратора доходов бюджетов:

УФК по Челябинской области (Управление Росприроднадзора по Челябинской области)

ИНН 7451209520, КПП 745101001

Счет получателя 40101810400000010801 в ГРКЦ ГУ Банка России по Челябинской области г. Челябинск

БИК 047501001

КБК 04811690040040000140 (Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в местный бюджет Код ОКАТО 75401000000 (МО город Челябинск).

Ходатайство истца об уточнении исковых требований судом рассмотрено и удовлетворено на основании ст. 49 АПК РФ.

После перерыва стороны поддерживают ходатайство об утверждении мирового соглашения, заключенного между сторонами, просят производство по делу прекратить.

Мировое соглашение подписано от истца – Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Челябинской области руководителем Малышевым С.Н., от ответчика Открытого акционерного общества «Челябинский цинковый завод», г. Челябинск главным директором Панышиным А.М.

В соответствии с ч. 4 ст. 49 АПК РФ стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном гл. 15 АПК РФ.

Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или используя другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону (ч. 2 ст. 138 АПК РФ).

В силу ч. 2 ст. 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено по любому делу, если иное не предусмотрено АПК РФ и иным федеральным законом.

Согласно мировому соглашению б/н по делу № А76-22396/2010 от 25.04.2011:

«1. Условия мирового соглашения распространяются лишь на отношения сторон по возмещению ущерба, причиненного окружающей природной среде, в связи с несоблюдением ОАО «Челябинский цинковый завод» экологических требований при сбросе недостаточно очищенных вод в р. Миасс в период декабрь 2008г. - март 2010г., и не распространяются на иные обязательства, существующие и могущие возникнуть в будущем между сторонами.

2. С учетом с пункта 14 «Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства», утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 13.04.2009г. № 87 в случае выполнения мероприятий (строительство и/или реконструкция очистных сооружений, систем оборотного и повторного водоснабжения) по предупреждению сверхнормативного или сверхлимитного (при его наличии) сброса вредных (загрязняющих) веществ размер вреда, исчисленный в соответствии с пунктом 11 настоящей Методики, уменьшается на величину фактических затрат на выполнение указанных мероприятий в текущем году, осуществленных на момент исчисления размера вреда.

Акционерным обществом «Челябинский цинковый завод» произведены затраты на выполнение природоохранных мероприятий на сумму 7 164 633 руб.

Затраченная сумма ОАО «Челябинский цинковый завод» включает себя природоохранные мероприятия, предусмотренные п. 14 Методики. Размер ущерба подлежит уменьшению на сумму затрат, связанную с проведением указанных мероприятий:

№	Наименование природоохранного мероприятия	Срок выполнения	Затраты на выполнение мероприятия тыс. рублей			Экологический эффект
			всего	в т.ч. 2010г.	Освоено на 01.07.2010г.	
1	Организация подачи марганецсодержащих стоков комплекса электролиза цинка (КЭЦ) в зумпф вельцефа на использование для охлаждения клинкера	2010-2012г.г.	10 000,0	1 300,0	894,996	Снижение содержания марганца в сточных водах с очистных сооружений до 0,1 мг/л. Фактическая эффективность: Фактическая средняя величина сброса в р. Миасс в 2008-2009 г.г по марганцу составила 0,1194мг\л. После внедрения мероприятия в 2010г.:

						содержание марганца стало в среднем 0,083 мг/л., что меньше установленной 0,1 мг/л. Снижение в 1,4 раза
2	Ремонт хозяйственной канализации в районе обжигового цеха с устройством канализационной насосной станции	2010-2011г.г.	1 850,0	925,0	53,0	Уменьшение объема сброса очищенных сточных вод в р. Миасс на 50 м3/сут. Ликвидация источника сброса кислых стоков Фактическая эффективность: После внедрения мероприятия с октября 2010г. ликвидирован источник сброса кислых стоков. Объем хозяйственных стоков, поступающих на УОС, снизился в среднем на 936 м3/сут: с 2074 м3/сут (август 2010г.) до 1138 м3/сут (ноябрь 2010г.). Общий объем стоков, поступающих в р. Миасс, снизился в среднем на 3175 м3/мес.: с 168810 м3/мес (август-сентябрь 2010г.) до 165635 м3/мес (октябрь-ноябрь 2010г.).
3	Ремонт хозяйственной канализации в районе сернокислотного цеха	2010-2012г.г.	3 200,0	53,0	53,0	Уменьшение объема сброса очищенных

	с устройством канализационной насосной станции					сточных вод в р. Миасс на 100 м3/сут. Ликвидация источника сброса кислых стоков.
4	Ремонт очистных сооружений:		3 202,383	1 161,61	3 202,383	
4.1	Чистка ливненакопителя		841,591	-	841,591	Снижение поступления в очищенных сточных водах в р. Миасс взвешенных веществ до 3 мг\л.
4.2	Поверка приборов учета		24,5	10,5	24,5	Обеспечение качественного оперативного контроля за объемом сбросов очищенных сточных вод
4.3	Ремонт шламоскребов, бункеров, отстойников и т.д.		744,560	391,569	744,560	Снижение поступления в очищенных сточных водах в р. Миасс взвешенных веществ до 3 мг\л., цинка до 0,032 мг\л
4.4	Ремонт водоводов		524,539	524,539	524,539	Уменьшение объема сброса очищенных сточных вод в р. Миасс на 50 м3/сут.
4.5	Ремонт механического оборудования		1 067,193	235,002	1067,193	Снижение поступления в очищенных сточных водах в р. Миасс: взвешенных веществ до 3 мг\л, цинка 0,032 мг\л
5	Разработка решений по локальной очистке стоков предприятия. В том числе:	2010-2013г.г.	8 000 В том числе:	2000	1894,091	Обеспечение требований водоохранного законодательства
5.1	Проведение научно-исследовательских работ	2010-2011г.г.	4 000,0	2000	1894,091	
5.2	Разработка проектной,	2012-2013г.г.	4 000,0	-	-	

	технической документации					
	Итого:		26252,383	5439,61	7164,633	

Фактические затраты на выполнение всех указанных мероприятий по предупреждению сверхнормативного или сверхлимитного сброса вредных (загрязняющих) веществ и ликвидации загрязнения водного объекта документально подтверждаются ответчиком.

3. Во исполнение достигнутого между сторонами соглашения сумма ущерба, нанесенного окружающей среде в размере 7 164 633 руб. (семь миллионов сто шестьдесят четыре тысячи шестьсот тридцать три рублей), непосредственно связанная с восстановлением нарушенного состояния окружающей среды считается возмещенной.

Оставшаяся сумма в размере 3 682 155 руб. 21 коп. (три миллиона шестьсот восемьдесят две тысячи сто пятьдесят пять рублей двадцать одна копейка) подлежит перечислению Ответчиком в бюджет муниципального образования города Челябинска в срок до 25 июня 2011 года.

4. Судебные расходы в части уплаты государственной пошлины по делу относятся на истца, иные судебные расходы, связанные прямо или косвенно с данным делом, - относятся на ответчика.

5. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству истца и ответчика.

6. Мировое соглашение заключено на основании методических указаний Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 21.05.2009 № ВК-05-34/3481 «О мировых соглашениях», дополнения от 07.09.2009 № ВК-05-34/6109 и от 14.12.2010 № ВК-01-05-31/9581 и согласования от 30.03.2011 № ВК-01-05-31/3496».

Условия заключенного сторонами мирового соглашения не нарушают права и законные интересы других лиц и не противоречат закону, ведут к взаимовыгодному результату разрешения спора, в связи с чем на основании

ст. 141 АПК РФ мировое соглашение подлежит утверждению, а производство по делу подлежит прекращению в соответствии с ч. 2 ст. 150 АПК РФ.

В соответствии с абз. 2 подп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

В силу ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации истец освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем вопрос о ее возврате из федерального бюджета в порядке п. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации судом не рассматривается.

Руководствуясь ст. 141, ч. 2 ст. 150, ст. 151, 184 и 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение б/н от 25.04.2011, заключенное между истцом – Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Челябинской области и Челябинской природоохранной прокуратуры и ответчиком – Открытым акционерным обществом «Челябинский цинковый завод», г. Челябинск в следующей редакции:

«1. Условия мирового соглашения распространяются лишь на отношения сторон по возмещению ущерба, причиненного окружающей природной среде, в связи с несоблюдением ОАО «Челябинский цинковый завод» экологических требований при сбросе недостаточно очищенных вод в р. Миасс в период декабрь 2008г. - март 2010г., и не распространяются на иные обязательства, существующие и могущие возникнуть в будущем между сторонами.

2. С учетом с пункта 14 «Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства», утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 13.04.2009г. № 87 в случае выполнения мероприятий

(строительство и/или реконструкция очистных сооружений, систем оборотного и повторного водоснабжения) по предупреждению сверхнормативного или сверхлимитного (при его наличии) сброса вредных (загрязняющих) веществ размер вреда, исчисленный в соответствии с пунктом 11 настоящей Методики, уменьшается на величину фактических затрат на выполнение указанных мероприятий в текущем году, осуществленных на момент исчисления размера вреда.

Акционерным обществом «Челябинский цинковый завод» произведены затраты на выполнение природоохранных мероприятий на сумму 7 164 633 руб.

Затраченная сумма ОАО «Челябинский цинковый завод» включает себя природоохранные мероприятия, предусмотренные п. 14 Методики. Размер ущерба подлежит уменьшению на сумму затрат, связанную с проведением указанных мероприятий:

№	Наименование природоохранного мероприятия	Срок выполнения	Затраты на выполнение мероприятия тыс. рублей			Экологический эффект
			всего	в т.ч. 2010г.	Освоено на 01.07.2010г.	
1	Организация подачи марганецсодержащих стоков комплекса электролиза цинка (КЭЦ) в зумпф вельцефа на использование для охлаждения клинкера	2010-2012г.г.	10 000,0	1 300,0	894,996	Снижение содержания марганца в сточных водах с очистных сооружений до 0,1 мг/л. Фактическая эффективность: Фактическая средняя величина сброса в р. Миасс в 2008-2009 г.г по марганцу составила 0,1194мг\л. После внедрения мероприятия в 2010г.: содержание марганца стало в среднем 0,083 мг/л., что меньше установленной 0,1 мг/л.

						Снижение в 1,4 раза
2	Ремонт хозяйственной канализации в районе обжигового цеха с устройством канализационной насосной станции	2010-2011г.г.	1 850,0	925,0	53,0	Уменьшение объема сброса очищенных сточных вод в р. Миасс на 50 м3/сут. Ликвидация источника сброса кислых стоков Фактическая эффективность: После внедрения мероприятия с октября 2010г. ликвидирован источник сброса кислых стоков. Объем хозяйственных стоков, поступающих на УОС, снизился в среднем на 936 м3/сут: с 2074 м3/сут (август 2010г.) до 1138 м3/сут (ноябрь 2010г.). Общий объем стоков, поступающих в р. Миасс, снизился в среднем на 3175 м3/мес.: с 168810 м3/мес (август-сентябрь 2010г.) до 165635 м3/мес (октябрь-ноябрь 2010г.).
3	Ремонт хозяйственной канализации в районе сернокислотного цеха с устройством канализационной насосной станции	2010-2012г.г.	3 200,0	53,0	53,0	Уменьшение объема сброса очищенных сточных вод в р. Миасс на 100 м3/сут. Ликвидация источника сброса кислых стоков.
4	Ремонт очистных		3 202,383	1 161,61	3 202,383	

	сооружений:					
4.1	Чистка ливненакопителя		841,591	-	841,591	Снижение поступления в очищенных сточных водах в р. Миасс взвешенных веществ до 3 мг\л.
4.2	Поверка приборов учета		24,5	10,5	24,5	Обеспечение качественного оперативного контроля за объемом сбросов очищенных сточных вод
4.3	Ремонт шламоскребов, бункеров, отстойников и т.д.		744,560	391,569	744,560	Снижение поступления в очищенных сточных водах в р. Миасс взвешенных веществ до 3 мг\л., цинка до 0,032 мг\л
4.4	Ремонт водоводов		524,539	524,539	524,539	Уменьшение объема сброса очищенных сточных вод в р. Миасс на 50 м3/сут.
4.5	Ремонт механического оборудования		1 067,193	235,002	1067,193	Снижение поступления в очищенных сточных водах в р. Миасс: взвешенных веществ до 3 мг\л, цинка 0,032 мг\л
5	Разработка решений по локальной очистке стоков предприятия. В том числе:	2010-2013г.г.	8 000 В том числе:	2000	1894,091	Обеспечение требований водоохранного законодательства
5.1	Проведение научно-исследовательских работ	2010-2011г.г.	4 000,0	2000	1894,091	
5.2	Разработка проектной, технической документации	2012-2013г.г.	4 000,0	-	-	
	Итого:		26252,383	5439,61	7164,633	

Фактические затраты на выполнение всех указанных мероприятий по предупреждению сверхнормативного или сверхлимитного сброса вредных

(загрязняющих) веществ и ликвидации загрязнения водного объекта документально подтверждаются ответчиком.

3. Во исполнение достигнутого между сторонами соглашения сумма ущерба, нанесенного окружающей среде в размере 7 164 633 руб. (семь миллионов сто шестьдесят четыре тысячи шестьсот тридцать три рублей), непосредственно связанная с восстановлением нарушенного состояния окружающей среды считается возмещенной.

Оставшаяся сумма в размере 3 682 155 руб. 21 коп. (три миллиона шестьсот восемьдесят две тысячи сто пятьдесят пять рублей двадцать одна копейка) подлежит перечислению Ответчиком в бюджет муниципального образования города Челябинска в срок до 25 июня 2011 года.

4. Судебные расходы в части уплаты государственной пошлины по делу относятся на истца, иные судебные расходы, связанные прямо или косвенно с данным делом, - относятся на ответчика.

5. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству истца и ответчика.

6. Мировое соглашение заключено на основании методических указаний Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 21.05.2009 № ВК-05-34/3481 «О мировых соглашениях», дополнения от 07.09.2009 № ВК-05-34/6109 и от 14.12.2010 № ВК-01-05-31/9581 и согласования от 30.03.2011 № ВК-01-05-31/3496».

Прекратить производство по делу.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции – Федеральный Арбитражный суд Уральского округа – в течение месяца со дня вынесения определения через Арбитражный суд Челябинской области.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа,

выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа: www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Н.В. Шведко