



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск

Дело № А76-25664/2010

27 апреля 2011 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области С.М. Скрыль,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Т.Д.Пашкульской, рассмотрев в судебном заседании дело по иску
Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования
(Росприроднадзора) по Челябинской области, г. Челябинск
к открытому акционерному обществу по производству огнеупоров «Комбинат
«Магнезит», г. Сатка Челябинской области
о взыскании 10 559 519 руб. 00 коп.

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования
(Росприроднадзора) по Челябинской области, г. Челябинск, Челябинская
природоохранная прокуратура, г. Челябинск, обратились в Арбитражный суд
Челябинской области с исковыми требованиями к открытому акционерному
обществу по производству огнеупоров «Комбинат «Магнезит», г. Сатка
Челябинской области о возмещении ущерба, причиненного окружающей
природной среде, водному объекту р. Большая Сатка и р. Первая сбросом
загрязняющих веществ в составе сточных вод, в размере 10 559 519 руб. 00 коп.

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте его
проведения извещены надлежащим образом, в соответствии со ст.ст. 121-123
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (т.2 л.д.18).

Неявка в судебное заседание сторон, извещенных надлежащим образом,
не препятствует рассмотрению дела по существу в их отсутствие (ч. 3 ст. 156
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

27.04.2011 в суд от истца поступило ходатайство о прекращении производства по делу и об отказе от исковых требований в полном объеме (т.2 л.д. 20).

Частью 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцу предоставлено право до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Заявленный отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права третьих лиц, поэтому принимается арбитражным судом в соответствии с п. 5 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Производство по делу по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Челябинской области, г. Челябинск открытому акционерному обществу по производству огнеупоров «Комбинат «Магнезит», г. Сатка Челябинской области о возмещении ущерба, причиненного окружающей природной среде, водному объекту р. Большая Сатка и р. Первая сбросом загрязняющих веществ в составе сточных вод, в размере 10 559 519 руб. 00 коп. – подлежит прекращению на основании п. 4 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Последствия отказа от иска (его части), предусмотренные ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцу известны.

В соответствии со ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу. Поскольку при обращении истца с настоящим иском, он был освобожден от уплаты государственной пошлины в силу ст.333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, у суда отсутствуют основания для распределения судебных расходов.

Руководствуясь ст. 49, 150, 151, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ истца от иска.

Производство по делу по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Челябинской области, г. Челябинск открытому акционерному обществу по производству огнеупоров «Комбинат «Магнезит», г. Сатка Челябинской области о возмещении ущерба, причиненного окружающей природной среде, водному объекту р. Большая Сатка и р. Первая сбросом загрязняющих веществ в составе сточных вод, в размере 10 559 519 руб. 00 коп. - прекратить.

Жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

С.М. Скрыль

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru