

# **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

г. Челябинск

**29 марта 2011 года Дело № А76-25665/2010**

Судья Арбитражного суда Челябинской области Л.Д. Мухлынина,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.Е.  
Золотухиной,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Управления Росприроднадзора по Челябинской области, г. Челябинск  
к Закрытому акционерному обществу «Саткинский чугуноплавильный  
завод», г. Сатка Челябинской области

о возмещении ущерба, причиненного окружающей природной среде в  
сумме

2 395 067 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: А.А. Соломатова – представителя, действующего на основании  
доверенности №01 от 11.01.2011, выданной сроком на один год,  
предъявлено удостоверение;

от ответчика: Н.В. Генералова – представителя, действующего на  
основании

доверенности б/н от 10.02.2011, выданной по 31.12.2011, личность  
удостоверена паспортом;

Ю.А. Барзенюк – представителя, действующей на основании доверенности  
б/н от 10.02.2011, выданной по 31.12.2011, личность удостоверена  
паспортом.

### **У С Т А Н О В И Л:**

2

Управление Росприроднадзора по Челябинской области, г. Челябинск  
обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым  
заявлением к Закрытому акционерному обществу «Саткинский  
чугуноплавильный завод», г. Сатка Челябинской области о возмещении  
ущерба, причиненного окружающей природной среде в сумме 2 395 067  
руб.

В ходе судебного заседания 29 марта 2011 года представителем истца  
заявлено ходатайство об отказе от исковых требований в полном объеме  
(л.д.29 т.2). Ходатайство об отказе от исковых требований подписано  
руководителем Управления Росприроднадзора С.Н. Малышевым,  
действующим на основании Приказа №2154-к от 29.10.2004 (л.д.33 т.1).

В соответствии с ч.2 ст.49 АПК РФ истец вправе до принятия  
судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в  
арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде  
апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Поскольку мотивы отказа от иска не противоречат действующему законодательству, не нарушают права и интересы третьих лиц, отказ от иска принимается судом в соответствии со ст. 49 ч.2 АПК РФ.

Производство по делу подлежит прекращению на основании ч.1 п. 4 ст.150 АПК РФ.

Поскольку, в соответствии со ст. 333.37 НК РФ истец освобожден от уплаты государственной пошлины, у суда отсутствуют основания для распределения судебных расходов в порядке ст. 110 АПК РФ.

**Руководствуясь ст.49, 110, п.4 ч.1 ст.150, 151, 184, 185 АПК РФ,**

**арбитражный суд**

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Отказ от иска принять.

Производство по делу прекратить.

Определение о прекращении производства по делу может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Восемнадцатый

3

арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через

Арбитражный

суд Челябинской области.

**Судья Л.Д.Мухлынина**

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru) или Федерального арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).